* beim Titel würde ich “an open-source approach” weglassen - der Ansatz selber hat ja nichts mit open-source zu tun, du möchtest dann nur deinen Code unter einer open-source-Lizenz veröffentlichen. Klingt eher marktschreierisch als sonst-was…

~~Downscaling European decarbonization scenarios of the heating sector: An open-source approach assessing centralized heat networks in Austria 2050~~

Downscaling European decarbonization scenarios of the heating sector to the Austrian local level: Assessing the heat density gap of centralized heat networks between 2050 and today

* die Einleitung ist mit “greatest challenge of humanity” viel zu dick aufgetragen, dafür kriegt man überhaupt keine Info, was die notwendigen Veränderungen jetzt eigentlich heißen. zB Referenz zu Fit for 55
* du hast einige Absätze drinnen, wo du eine relevante Aussage in leicht abgewandelter Form mehrmals wiederholst, das führt zu sehr skurilen Wortwiederholungen - ich hab das an ein paar Stellen mal markiert, damit es dir auffälllt
* die Erklärung, was NUTS-Regionen sind und welche regionalen Einheiten du jetzt verwendest, ist unverständlich
* bei Figure 1 hab ich ja mal gemeint, daß ein Vergleich mit dem Status Quo hilfreich wäre

Ich habe eine neue Abbildung eingefügt. Figure 1 (Bezeichnung laut der aktuellen Version des Manuskripts) ist bereits sehr dicht an Informationen. Die neu hinzugefügte Abbildung verdeutlicht die Veränderung der einzelnen Energieträger im Wärmesektor zwischen 2020 (heute) und 2050. (C*lose #6 by adding a new figure)*

* die erste Spalte von Table 3 und die x-Achse von Figure 4 haben null Informationswert

Habe ich geändert. Bei Table 3 ist nun eine ausführliche Beschreibung der Regionen eingefügt. Figure 4 habe ich ersatzlos entfernt.

* Bei Figure 3 ist es nicht intuitiv, warum auf der x-Achse runtergezählt wird - warum nicht die Zahl der Knoten als Linie (markiert auf einer zweiten, linken y-Achse) einzeichnen?

Wie besprochen habe ich Figure 3 (Boxplot) fundamental überarbeitet. Die x-Achse beschreibt nun die Anzahl an Iterationen („Number of iterations“).

* Figure 4 & 5 - keine Ahnung, was die aussagen sollen… ich hab deinen ersten Aufschlag ganz gut gefunden, ich versteh nicht, warum du an dem nicht weiterarbeitest

Figure 4 habe ich ersatzlos entfernt. Schauen wir nach der nächsten Iteration, ob wir nochmals über quantitative Ergebnisse sprechen müssen. Figure 5 habe ich fundamental überarbeitet (wie bereits über Slack punktuell besprochen).